

## Verbale n. 10 del collegio dei Docenti

Il giorno 21 (ventuno) del mese di luglio 2016 (duemilasedici) alle ore 10,00 giusta convocazione di cui alla *circolare interna n. 115 prot. N. 3861 del 12 luglio 2016*, si è riunito nell'aula magna della sede "succursale" di Ginosa sita in via Pozzo S. Agostino,1 il Collegio dei Docenti dell'I.I.S.S. "M. Bellisario- Sforza", per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) **Approvazione verbale seduta precedente;**
- 2) **Ratifica esami per il recupero debiti;**
- 3) **Comunicazioni del Dirigente.**

Risultano presenti n. 76 docenti con il Dirigente il numero dei presenti sale a 77 su 114 docenti in servizio. Risultano assenti i proff. Arieta D., Cagnazzo M., Caramia A., Cavallo C., Cazzetta R., Cianciotta B., Cretì L., De Luca A., Eletti P., Esposito G., Fumarola L., Galante L., Gallo C., Gennaro L., Giasi A., Labalestra D., Latorre V., Lucariello M., Marinò F., Marinotti E., Materano C. D., Micelli C., Mignozzi A., Molfetta C. D., Ninios C., Ottaviani B., Pastore A., Pepe I., Renna R., Rollo P., Rubino C., Rugiano M., Semeraro E., Silletti G., Tersigni S., Toscano F. Valentini C., Zecca V.

Presiede la seduta il D.S. prof. DOMENICO ELIO AGRUSTA, verbalizza il prof. FELICE PASTORE.

Il Dirigente, preliminarmente verifica il numero dei presenti per la validità della seduta e verificata l'esistenza del numero legale, passa alla disamina dei punti all'ordine del giorno

### 1) **Approvazione verbale seduta precedente**

Il Dirigente chiede al collegio se si può dare per letto il verbale della seduta precedente relativo al **collegio del 18 giugno** u.s., in considerazione del fatto che lo stesso è stato pubblicato sul sito della scuola, nonché inviato alla mail personale dei vari docenti.

Su questo punto interviene la prof.ssa Scarlino che in merito alla delibera n.44 del 18/06/2016 chiede che nella stessa si precisi che il "recupero" del 1 giugno 2017 per la sede di Palagianello nasce dal fatto che è successivo al giorno di "festa patronale" di tale comune che è il 31 maggio p.v.

Con questa integrazione, il dirigente pone ai voti.

#### **IL COLLEGIO DEI DOCENTI**

- *PRESO ATTO della richiesta del Dirigente;*

#### **DELIBERA**

*alla unanimità dei presenti (votanti n.77: favorevoli 77, contrari: nessuno, astenuti: nessuno) espressi in maniera palese l'approvazione del verbale della seduta precedente n.9 del 18/06/2016*

**Delibera n. 45 del 21/07/2016**

### 2) **Ratifica esami per il recupero del debito;**

Il Dirigente preliminarmente invita la prof.ssa Bitetti A. a relazionare in merito ai dati degli scrutini finali relativi al "Professionale" e al "Tecnico" di Ginosa. La prof.ssa Bitetti A. illustra nel dettaglio i dati relativi al recupero "debiti" nella sede di Ginosa e informa che complessivamente nella sede

del “Professionale che del “Tecnico” di Ginosa hanno avuto il “giudizio sospeso” 85 alunni di questi 3 alunni non si sono presentati a sostenere gli esami, mentre gli altri 82 allievi hanno tutti colmato il “debito” palesato alla fine dell’anno scolastico. La prof.ssa Bitetti A. pur manifestando una valutazione positiva circa la possibilità di tenere gli esami per il “recupero debiti” a luglio e non a fine agosto come accaduto negli anni scolastici precedenti, non tralascia di mettere in evidenza alcune difficoltà che si sono verificate per l’organizzazione dei “corsi di recupero”, come pure ritiene che la durata dei corsi pari a 10 ore sia stata spesso insufficiente. In chiusura del proprio intervento propone che per l’anno scolastico prossimo si programmino dei “corsi di recupero” durante l’anno scolastico e non alla fine dello stesso.

Il Dirigente ritiene che per l’anno scolastico prossimo sarà opportuno utilizzare meglio le cosiddette “figure del potenziamento” che rientreranno a pieno titolo nell’ “organico dell’autonomia”, soprattutto per il rinforzo delle competenze negli alunni più deboli.

La prof.ssa Leccese esprime un convinto parere favorevole a ripetere anche per l’anno scolastico prossimo la stessa organizzazione attuata quest’anno per il recupero dei “debiti scolastici”.

La prof.ssa Fiore esprime pieno assenso su quanto proposto dalla prof.ssa Bitetti A., mentre la prof.ssa D’Attoma ritiene che bisogna migliorare il livello comunicativo tra la scuola e le famiglie, in quanto non sempre quest’ultime, a suo dire, sono state informate in tempi opportuni e in maniera efficace.

Il Dirigente ritiene che bisogna riflettere circa l’opportunità di dare 3 “debiti” agli alunni che a suo parere sono troppi e non facilmente “colmabili”.

La prof.ssa Grieco puntualizza che ha dovuto sopperire personalmente a una “carezza comunicativa”, da parte della “segreteria”.

Il prof. Perrone manifesta anche lui delle perplessità circa la consistenza oraria dei corsi di recupero in quanto ritiene che 10 ore sia un numero eccessivamente esiguo, a margine chiede al Dirigente di conoscere le modalità di erogazione del “bonus- docente” e chiede che venga esplicitata la tempistica per porre la candidatura per l’erogazione del citato “bonus”.

Il Dirigente precisa che sulla scorta di quanto deliberato da parte del “Comitato di Valutazione” non è obbligatorio presentare “relazioni” sul proprio operato e sarà suo compito, così come prevede la norma, dopo un periodo di adeguata riflessione erogare tale bonus, nel rispetto dei “criteri” stabiliti dal “comitato di valutazione”.

In seguito prende la parola il prof. Scaligina che relaziona in merito ai risultati relativi agli esami per il recupero del “debito scolastico” relativi alla sede di Palagiano e Palagianello. Dall’analisi del prof. Scaligina emerge che nelle sedi di Palagiano e Palagianello ci sono stati complessivamente 49 alunni con giudizio “sospeso”, con un sostanziale “calo” rispetto all’anno scolastico precedente quando vi erano stati 72 alunni con “giudizio sospeso”. I 49 alunni di quest’anno scolastico sono da ripartirsi tra i 26 dell’indirizzo commerciale e i 23 dell’indirizzo CAT, comunque anche in questo caso tutti e 49 gli alunni sono stati ammessi alla classe successiva, tranne il caso di 1 alunno dell’indirizzo CAT che trovandosi attualmente in Romania dovrà sostenere i relativi esami prima dell’inizio dell’anno scolastico prossimo.

Il Dirigente prima di chiudere la discussione su questo punto precisa che in alcuni casi l'ammissione alla classe successiva è avvenuta a maggioranza e non all'unanimità.

### **3) Comunicazioni del Dirigente;**

In merito a questo punto il Dirigente passa la parola alla prof.ssa Bitetti J. che così come previsto dalla vigente normativa e in quanto "figura strumentale" illustra il RAV (Rapporto di Auto-Valutazione) della scuola.

La prof.ssa Bitetti J. ricorda che inizialmente il RAV si poneva 2 obiettivi: 1) Migliorare la motivazione allo studio da parte dei discenti; 2) Migliorare le "competenze chiave di "cittadinanza attiva", tali competenze erano da maturare attraverso l'attuazione di alcuni Progetti quali "Alternanza Scuola Lavoro", "Diritti a Scuola" e "Zero Differenze" e altri progetti che hanno riguardato varie tematiche. Per quanto riguarda il futuro ci si pone l'obiettivo di ridurre il numero dei "non ammessi" alle classi successive a non più del 10% della popolazione scolastica complessiva.

Per quanto riguarda il discorso relativo all'"alternanza scuola lavoro" il Dirigente ritiene che per l'anno scolastico prossimo alla luce anche di un quadro normativo maggiormente delineato si potrà meglio organizzare quest'attività in una tempistica anche meno contratta che coinvolga l'intero anno scolastico e non l'ultimo periodo di scuola.

Il Dirigente inoltre, per l'anno scolastico prossimo chiede una maggiore collaborazione da parte di tutti, in quanto oramai tutte le scuole vanno verso una valutazione che non riguarderà solo i docenti ma anche lo stesso Dirigente.

Il Dirigente passa poi a illustrare quanto comunicato con nota prot. USPTA AOO n. 3011 del 17 giugno 2016 avente ad oggetto: Legge n. 107/2015 art. 1 c. 70. Costituzione delle reti di ambito pervenuta da parte dall'Ufficio VII – Ambito territoriale provincia di Taranto.

Con tale nota si avviano le procedure per la costituzione delle "Reti di Ambito" secondo un modello predisposto a livello ministeriale.

Si rende necessaria la delibera del Collegio dei Docenti in modo da poter partecipare alla costituenda RdA (Rete di Ambito) così come previsto dalla vigente normativa e in ossequio alla nota prot. n.A00DRU/2 della Direzione Generale dell'USR per la Puglia che dava seguito alla nota del Dipartimento per il sistema educativo di istruzione e di formazione, prot. AOODPIT/2151 DEL 07/06/2016. Si precisa che la ripartizione territoriale negli ambiti è stato previsto dal D.D.G. prot. n. AOODRPU/3973 del 23/03/2016.

il dirigente pone ai voti all'adesione della scuola alla costituzione della citata "rete di ambito"

#### **IL COLLEGIO DEI DOCENTI**

- *PRESO ATTO della richiesta del Dirigente;*  
*DELIBERA*

*alla unanimità dei presenti (votanti n.77: favorevoli 77, contrari: nessuno, astenuti: nessuno)*  
*espressi in maniera palese l'adesione alla "rete di ambito" citata in premessa*

**Delibera n. 46 del 21/07/2016**

Il Dirigente prima di chiudere i lavori del Collegio saluta i colleghi trasferiti presso altre istituzioni scolastiche, come pure si augura che i colleghi assunti nella fase del “potenziamento”, possano rimanere nella nostra scuola in quanto con gli stessi ha avuto un ottimo rapporto e ne ha potuto apprezzare l’assoluta professionalità, come pure per il futuro si augura un lavoro unitario da parte dei docenti della scuola al di là dell’appartenenza ai vari plessi. Sottolinea ancora una volta come quello appena concluso sia stato un anno complicato ma sarà foriero di un anno scolastico futuro sicuramente non meno complicato ma certamente più positivo con l’impegno di tutti.

Conclude i lavori del Collegio dando appuntamento ai docenti al 1 settembre 2016 alle ore 10,00 presso la sede di Palagiano.

Non essendoci altro da discutere la seduta viene sciolta alle ore 12,00.

Il Segretario

(f.to prof. Felice PASTORE)

Il Dirigente

( f,to prof. Domenico Elio AGRUSTA)